

Composizione del Gruppo di Riesame

Prof.ssa Maria De Benedetto (Coordinatore Collegio) – Responsabile del Riesame

Mirela Smeu (Rappresentante degli studenti)

Prof. Antonio Iannuzzi (Docente del Collegio e Membro della Commissione Autovalutazione)

Prof. Francesco Lagona (Docente del Collegio e Coordinatore della Commissione Autovalutazione)

Prof.ssa Cecilia Reynaud (Docente del Collegio e Membro della Commissione Autovalutazione)

Dott.ssa Luisa Zanovello (Tecnico Amministrativo con funzione di Segretario del Collegio)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Francesco Guida (Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche)

Prof.ssa Marusca De Castris (Docente del Collegio e Referente della Assicurazione della Qualità del Dipartimento di Scienze Politiche)

Prof. Daniele Fiorentino (Coordinatore del Collegio didattico del corso di laurea magistrale in “International Studies”, Dipartimento di Scienze Politiche)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione dello schema del Commento sintetico, operando tra ottobre e novembre 2018 un’analisi della situazione e un commento dei dati disponibili, anche con scambi di informazioni per via telematica.

Il Commento sintetico è stato steso come Gruppo di riesame nella riunione del 21 novembre 2018 ed è stato approvato nel Consiglio del Collegio in data 28 novembre 2018.

SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI

Il presente commento sintetico evidenzia, a partire dalle schede di monitoraggio punti di forza e criticità dell’andamento del corso di studio, che sono state svolte pur in mancanza di indici di variabilità degli indicatori, pertanto in un contesto di relativa significatività statistica delle differenze tra i valori assunti dagli indicatori del CDS e i valori medi regionali e nazionali nello stesso anno o in anni diversi.

Dalla scheda di monitoraggio sono emersi *punti di forza* e *punti di debolezza* del corso di studio. Pur con qualche differenza questi sono sostanzialmente i medesimi per i tre corsi di studio di laurea triennale attivi nel Dipartimento di Scienze Politiche e pertanto,

vista la forte sovrapposizione della didattica impartita, si prevede di intervenire con azioni integrate (ripetute nei tre corsi di laurea).

A. Indicatori didattica

I risultati dell'attività didattica si mantengono per il corso di studio in esame essenzialmente costanti, come confermato dall'andamento degli indicatori relativi alla percentuale di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'anno solare e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatori iC01 e iC02).

Si segnala, peraltro, il trend positivo degli indicatori sulla collocazione professionale dei laureati (indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER), in linea con l'andamento crescente riferibile all'area geografica.

Criticità:

La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è decisamente inferiore rispetto alla percentuale nazionale.

Azione:

- a) monitoraggio del percorso nel triennio con sperimentazione di una procedura di contatto degli studenti che non hanno sostenuto almeno 40 CFU, in vista di una diagnosi più puntuale circa le cause del ritardo e di una eventuale *tutorship*
- b) sostegno in preparazione di materie specifiche, in particolare corsi di matematica propedeutici alla frequenza dei corsi di Economia Politica e Statistica
- c) previsione di appelli straordinari per studenti fuori corso

Tempi:

- a) un anno per la sperimentazione
- b) erogazione semestrale di corsi di matematica (settembre/febbraio)
- c) un anno per la prima attuazione

B. Indicatori internazionalizzazione

Nell'area degli indicatori di internazionalizzazione è in forte crescita la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (indice iC10).

Criticità:

La percentuale di iscritti che ha conseguito il titolo di studio precedente all'estero (iC12) è in lieve flessione

Azione:

Si propone lo sviluppo di una versione in inglese del sito di Dipartimento

Tempi:

un anno

E. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica**Indicatori Percorso di studi e regolarità carriere**

Il numero medio dei CFU conseguiti dagli studenti durante il primo anno di corso (numeratore dell'indicatore iC13) si mantiene su livelli costanti (20 CFU, pari ad un terzo dei CFU previsti). Costante nel triennio 2014/16 è altresì la percentuale (indicatore iC14) di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio (65%, di circa 6 punti percentuali inferiore alla media regionale). Resta attestata sul 30% la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (indicatore iC17). Infine, relativamente alla regolarità delle carriere si registra il dato tendenzialmente costante dell'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Indicatori Consistenza e qualificazione del corpo docente

La percentuale di docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate (Ic19) è più elevata della media nazionale

Dati Almalaurea

Il grado di soddisfazione complessiva dei laureati (iC25) è di poco inferiore alla media nazionale, nonostante la collocazione professionale dei laureati occupati con attività lavorative o di formazione retribuita ad un anno dal conseguimento del titolo di studio (indicatore iC06) sia lievemente superiore.

Criticità:

Scostamento rispetto alla media nazionale dei CFU acquisiti il primo anno sui CFU da conseguire

Azione:

Monitoraggio sulle cause del ritardo e azioni per incentivare il raggiungimento dei CFU previsti, secondo quanto riportato alla lettera A.

Tempi:

V. quanto riportato alla lettera A.

Considerazioni finali

Emerge come sempre più necessario un monitoraggio *in itinere* della carriera degli studenti e un intervento di sostegno in alcuni passaggi del percorso formativo (ad es., esami degli ambiti economico e statistico).

La regolarizzazione e, per quanto possibile, l'accelerazione delle carriere dovrebbe portare ad un incremento del numero di laureati in corso e a contenere il numero degli abbandoni

Il CdS ha già rafforzato i servizi di orientamento e tutorato che accompagnano gli studenti dall'immatricolazione alla laurea, l'offerta formativa per il recupero delle competenze di base, sta sperimentando l'ampliamento dei termini utili alla presentazione dei piani di studio e introdurrà appelli straordinarie di esami per gli studenti fuori corso.

Quanto ai valori relativi alla consistenza del corpo docente il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (indicatore iC27) è in decrescita ma ancora superiore alla media nazionale e regionale.

Composizione del Gruppo di Riesame

Prof.ssa Maria De Benedetto (Coordinatore Collegio) – Responsabile del Riesame

Mirela Smeu (Rappresentante degli studenti)

Prof. Antonio Iannuzzi (Docente del Collegio e Membro della Commissione Autovalutazione)

Prof. Francesco Lagona (Docente del Collegio e Coordinatore della Commissione Autovalutazione)

Prof.ssa Cecilia Reynaud (Docente del Collegio e Membro della Commissione Autovalutazione)

Dott.ssa Luisa Zanovello (Tecnico Amministrativo con funzione di Segretario del Collegio)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Francesco Guida (Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche)

Prof.ssa Marusca De Castris (Docente del Collegio e Referente della Assicurazione della Qualità del Dipartimento di Scienze Politiche)

Prof. Daniele Fiorentino (Coordinatore del Collegio didattico del corso di laurea magistrale in “International Studies”, Dipartimento di Scienze Politiche)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione dello schema del Commento sintetico, operando tra ottobre e novembre 2018 un’analisi della situazione e un commento dei dati disponibili, anche con scambi di informazioni per via telematica.

Il Commento sintetico è stato steso come Gruppo di riesame nella riunione del 21 novembre 2018 ed è stato approvato nel Consiglio del Collegio in data 28 novembre 2018.

SCIENZE POLITICHE PER IL GOVERNO E L’AMMINISTRAZIONE

Il presente commento sintetico evidenzia, a partire dalle schede di monitoraggio punti di forza e criticità dell’andamento del corso di studio, che sono state svolte pur in mancanza di indici di variabilità degli indicatori, pertanto in un contesto di relativa significatività statistica delle differenze tra i valori assunti dagli indicatori del CDS e i valori medi regionali e nazionali nello stesso anno o in anni diversi. E’ utile, peraltro, segnalare che la numerosità della base campionaria, costituita dal numero degli studenti

iscritti al corso, tende ad aumentare la variabilità degli indicatori, complicandone l'interpretazione.

Dalla scheda di monitoraggio sono emersi *punti di forza* e *punti di debolezza* del corso di studio. Pur con qualche differenza questi sono sostanzialmente i medesimi per i tre corsi di studio di laurea triennale attivi nel Dipartimento di Scienze Politiche e pertanto, vista la forte sovrapposizione della didattica impartita, si prevede di intervenire con azioni integrate (ripetute nei tre corsi di laurea).

A. Indicatori didattica

Con riguardo ai risultati dell'attività didattica si segnala l'andamento crescente della percentuale di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore iC01). In diminuzione invece la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC02). Si segnala inoltre il trend positivo degli indicatori sulla collocazione professionale dei laureati (indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER), coerente con l'andamento positivo del corrispondente indicatore nazionale.

Criticità:

La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è decisamente inferiore rispetto alla percentuale nazionale.

Azione:

- a) monitoraggio del percorso nel triennio con sperimentazione di procedura di contatto degli studenti che non hanno sostenuto almeno 40 CFU, in vista di una diagnosi più puntuale circa le cause del ritardo e di una eventuale *tutorship*
- b) sostegno in preparazione di materie specifiche, in particolare corsi di matematica propedeutici alla frequenza dei corsi di Economia Politica e Statistica
- c) previsione di appelli straordinari per studenti fuori corso

Tempi:

- a) un anno per la sperimentazione
- b) erogazione semestrale di corsi di matematica (settembre/febbraio)
- c) un anno per la prima attuazione

B. Indicatori internazionalizzazione

Gli indicatori di internazionalizzazione in questo CdS sono di difficile interpretazione, a causa della ridotta dimensione campionaria.

E. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Indicatori Percorso di studi e regolarità carriera

Il numero medio dei CFU conseguiti dagli studenti durante il primo anno di corso (numeratore dell'indicatore iC13) si mantiene su livelli costanti (circa 15 CFU, inferiore ad un terzo dei CFU previsti). In diminuzione nel triennio 2014/16 è invece la percentuale (indicatore iC14) di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio. Resta attestata sul 13% la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (indicatore iC17). Infine, relativamente alla regolarità delle carriere si registra il trend crescente dell'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Indicatori Consistenza e qualificazione del corpo docente

La percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è decrescente ma con valori maggiori della media nazionale.

Dati Almalaurea

Il grado di soddisfazione complessiva dei laureati è superiore alla media nazionale e a quella dell'area geografica (iC25).

Criticità:

Scostamento rispetto alla media nazionale dei CFU acquisiti il primo anno sui CFU da conseguire.

Azione:

Monitoraggio sulle cause del ritardo e azioni per incentivare il raggiungimento dei CFU previsti, secondo quanto riportato alla lettera A.

Tempi:

V. quanto riportato alla lettera A.

Considerazioni finali

Emerge come sempre più necessario un monitoraggio *in itinere* della carriera degli studenti e un intervento di sostegno in alcuni passaggi del percorso formativo (ad es., esami degli ambiti economico e statistico).

La regolarizzazione e, per quanto possibile, l'accelerazione delle carriere dovrebbe portare ad un incremento del numero di laureati in corso e a contenere il numero degli abbandoni

Il CdS ha già rafforzato i servizi di orientamento e tutorato che accompagnano gli studenti dall'immatricolazione alla laurea, l'offerta formativa per il recupero delle competenze di base, sta sperimentando l'ampliamento dei termini utili alla presentazione dei piani di studio e introdurrà appelli straordinarie di esami per gli studenti fuori corso.

I valori relativi alla consistenza del corpo docente indicano il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (indicatore iC27) è decrescente nel triennio e si mantiene inferiore rispetto alla media nazionale e del settore geografico.

Composizione del Gruppo di Riesame

Prof.ssa Maria De Benedetto (Coordinatore Collegio) – Responsabile del Riesame

Mirela Smeu (Rappresentante degli studenti)

Prof. Antonio Iannuzzi (Docente del Collegio e Membro della Commissione Autovalutazione)

Prof. Francesco Lagona (Docente del Collegio e Coordinatore della Commissione Autovalutazione)

Prof.ssa Cecilia Reynaud (Docente del Collegio e Membro della Commissione Autovalutazione)

Dott.ssa Luisa Zanovello (Tecnico Amministrativo con funzione di Segretario del Collegio)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Francesco Guida (Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche)

Prof.ssa Marusca De Castris (Docente del Collegio e Referente della Assicurazione della Qualità del Dipartimento di Scienze Politiche)

Prof. Daniele Fiorentino (Coordinatore del Collegio didattico del corso di laurea magistrale in “International Studies”, Dipartimento di Scienze Politiche)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione dello schema del Commento sintetico, operando tra ottobre e novembre 2018 un’analisi della situazione e un commento dei dati disponibili, anche con scambi di informazioni per via telematica.

Il Commento sintetico è stato steso come Gruppo di riesame nella riunione del 21 novembre 2018 ed è stato approvato nel Consiglio del Collegio in data 28 novembre 2018.

SCIENZE POLITICHE PER LA COOPERAZIONE E LO SVILUPPO

Il presente commento sintetico evidenzia, a partire dalle schede di monitoraggio punti di forza e criticità dell’andamento del corso di studio, che sono state svolte pur in mancanza di indici di variabilità degli indicatori, pertanto in un contesto di relativa significatività statistica delle differenze tra i valori assunti dagli indicatori del CDS e i valori medi regionali e nazionali nello stesso anno o in anni diversi. E’ utile, peraltro, segnalare che la numerosità della base campionaria, costituita dal numero degli studenti

iscritti al corso, tende ad aumentare la variabilità degli indicatori, complicandone l'interpretazione.

Dalla scheda di monitoraggio sono emersi *punti di forza* e *punti di debolezza* del corso di studio. Pur con qualche differenza questi sono sostanzialmente i medesimi per i tre corsi di studio di laurea triennale attivi nel Dipartimento di Scienze Politiche e pertanto, vista la forte sovrapposizione della didattica impartita, si prevede di intervenire con azioni integrate (ripetute nei tre corsi di laurea).

A. Indicatori didattica

Con riguardo ai risultati dell'attività didattica si segnala l'andamento crescente della percentuale di studenti che conseguono almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore iC01) e della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC02). Si segnala inoltre il trend positivo degli indicatori sulla collocazione professionale dei laureati (indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER), più elevati che quelli riportati nella media nazionale e dell'area geografica.

Criticità:

La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è decisamente inferiore rispetto alla percentuale nazionale.

Azione:

- a) monitoraggio del percorso nel triennio con sperimentazione di procedura di contatto degli studenti che non hanno sostenuto almeno 40 CFU, in vista di una diagnosi più puntuale circa le cause del ritardo e di una eventuale *tutorship*
- b) sostegno in preparazione di materie specifiche, in particolare corsi di matematica propedeutici alla frequenza dei corsi di Economia Politica e Statistica
- c) previsione di appelli straordinari per studenti fuori corso

Tempi:

- a) un anno per la sperimentazione
- b) erogazione semestrale di corsi di matematica (settembre/febbraio)
- c) un anno per la prima attuazione

B. Indicatori internazionalizzazione

Gli indicatori di internazionalizzazione in questo CdS sono di difficile interpretazione, a causa della ridotta dimensione campionaria.

E. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Indicatori Percorso di studi e regolarità carriera

Il numero medio dei CFU conseguiti dagli studenti durante il primo anno di corso (numeratore dell'indicatore iC13) è in crescita (quasi 26 CFU, pari al 43% dei 60 CFU previsti). In crescita è inoltre la percentuale (indicatore iC14) di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio (nel 2016 si attestava al 74%, in linea con la media regionale). Minima la percentuale di coloro che si trasferiscono ad altro CdS al secondo anno del corso. Essenzialmente costante (intorno al 25%) si mantiene invece la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (indicatore iC17). Infine, relativamente alla regolarità delle carriere si registra l'andamento crescente dell'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso).

Indicatori Consistenza e qualificazione del corpo docente

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) si mantiene su livelli costanti ma inferiori alle medie nazionali e di settore geografico

Dati Almalaurea

In leggera diminuzione, ma pur sempre superiore al 77%, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25).

Criticità:

Scostamento rispetto alla media nazionale dei CFU acquisiti il primo anno sui CFU da conseguire.

Azione:

Monitoraggio sulle cause del ritardo e azioni per incentivare il raggiungimento dei CFU previsti, secondo quanto riportato alla lettera A.

Tempi:

V. quanto riportato alla lettera A.

Considerazioni finali

Emerge come sempre più necessario un monitoraggio *in itinere* della carriera degli studenti e un intervento di sostegno in alcuni passaggi del percorso formativo (ad es., esami degli ambiti economico e statistico).

La regolarizzazione e, per quanto possibile, l'accelerazione delle carriere dovrebbe portare ad un incremento del numero di laureati in corso e a contenere il numero degli abbandoni

Il CdS ha già rafforzato i servizi di orientamento e tutorato che accompagnano gli studenti dall'immatricolazione alla laurea, l'offerta formativa per il recupero delle competenze di base, sta sperimentando l'ampliamento dei termini utili alla presentazione dei piani di studio e introdurrà appelli straordinarie di esami per gli studenti fuori corso.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) è in leggera crescita ma si mantiene inferiore alle medie nazionali e regionali.