

DIRITTO DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA

(1° modulo - 4 CFU)

Docente: dott. Alfonso Contaldo

Programma

1. I profili introduttivi della disciplina
2. L'accesso agli atti amministrativi: l'accesso documentale, l'accesso civico, l'accesso generalizzato
3. Il principio di trasparenza e gli obblighi di pubblicazione degli atti amministrativi
4. La comunicazione pubblica : le funzioni e i modelli organizzativi
5. L'Ufficio stampa e l'Ufficio per le relazioni con il pubblico
6. Strutture e professioni della comunicazione nella legge sulla comunicazione pubblica
7. Le norme sulla tenuta dei siti web delle pubbliche amministrazioni
8. Sistema pubblico di connettività e servizi in rete della pubblica amministrazione
9. Trasparenza e disponibilità di informazioni on line
10. La trasparenza dell'organizzazione e gli obblighi relativi all'attività ed all'uso delle risorse
11. Open data government: riutilizzo dei documenti e amministrazione digitale
12. La trasparenza e gli open data
13. Agenda digitale italiana
14. Gli appalti dei servizi di comunicazione pubblica.
15. I Piani di comunicazione e il ruolo Dipartimento per l'Informazione e l'Editoria della Presidenza del Consiglio

Testi di riferimento

DE BENEDETTO M., voce *Comunicazione pubblica*, in *Enc. giur. Treccani*, X, aggiornamento, Roma, 2001.

CARLONI E., *L'amministrazione aperta. Regole strumenti limiti dell'open government*, Rimini, Maggioli, 2014, spec. Cap. VI, VII, VIII, IX.

Lecture suggerite

SAVINO M., *La nuova disciplina della trasparenza amministrativa*, in *Giornale di diritto amministrativo*, 2013, n.8-9.

SAVINO M., *Il FOIA italiano. La fine della trasparenza di Bertoldo*, in *Giornale di diritto amministrativo*, 2016, n.5.

* * * * *

(2° modulo - 4 CFU) ENGLISH

Docente: dott. Florentin Blanc

Course content

1. Types and challenges of public communication and public communication law
2. Overview and typology of instruments of public communication, and public communication legislation:
3. Contradictory pressures; transparency vs. privacy; effectiveness and efficiency; procedural fairness vs. "authority"; etc.
4. Consultations and feedback mechanisms
5. Transparency
6. Procedural justice and procedural fairness in public administration: theory and principles
7. Procedural justice and procedural fairness in public administration: specific examples
8. Risk management and risk communication: introduction

9. Risk management and risk communication: managing
10. Supporting and promoting compliance: guidance
11. Supporting and promoting compliance: cases
12. Inspections and enforcement as a case of “practical communication”: overview
13. Inspections and enforcement as a case of “practical communication”: case study and results
14. Problems: limits of discretion, liability and responsibility
15. Problems: hard law vs. soft law, parliamentary law vs. case law, conflicts between principles
16. Challenges in improving public communication

Indicative and suggested reading

1. Tyler, T.R. (2003), “Procedural Justice, Legitimacy, and the Effective Rule of Law”, *Crime and Justice*, volume 30, pp. 283-357 [leggere pp. 283-287, 298-310]
2. Braithwaite, J. (1993), *Improving Compliance: Strategies and Practical Applications in OECD Countries*, Paris, Organization for Economic Cooperation and Development available at: <http://johnbraithwaite.com/wp-content/uploads/2016/03/Improving%20Compliance%20Strategies%20and%20Practical%20Applications%20in%20OECD%20Countries.pdf> [leggere pp. 7-16]
3. Braithwaite, J. (2003), “Making Tax Law More Certain: A Theory”, *Australian Business Law Review*, 31(2), 2003, pp. 72-80
4. Risk and Regulation Advisory Council (2009), *Tackling Public Risk. A Practical Guide for Policy Makers*, UK DBERR available at: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20100104183913/http://www.berr.gov.uk/deliverypartners/list/rrac/index.html> [leggere pp. 1-9, 20-21]
5. Burgess, A. and Macrae, D. (2012), “An Experimental Offensive against the Mishandling of Risk in Society’: Reflecting on the Pioneering Work of the Risk and Regulation Advisory Council in the UK”, *European Journal of Risk Regulation* 3/2012, pp. 343-351, Lexxion, Berlin
6. Lind, E.A. and Arndt, C. (2016), “Perceived Fairness and Regulatory Policy”, *OECD Regulatory Policy Working Papers No. 6*, Paris, Organisation for Economic Cooperation and Development available at: http://www.oecd-ilibrary.org/governance/perceived-fairness-and-regulatory-policy_1629d397-en [leggere pp. 11-30]
7. OECD (2001), *Citizens as Partners - OECD Handbook on Information, Consultation and Public Participation in Policy-Making*, Paris, Organisation for Economic Cooperation and Development [leggere pp. 15-26, 28-39]
8. OECD (2014), *Regulatory Enforcement and Inspections – Best Practice Principles for Regulatory Policy*, Paris: Organization for Economic Cooperation and Development, available at: <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/enforcement-inspections.htm> [leggere pp. 9-16, 27-36, 59-62]
9. OECD (2017), *Best Practice Principles on Stakeholder Engagement in Regulatory Policy (draft for consultation)*, Paris, Organisation for Economic Cooperation and Development, available at: <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/public-consultation-best-practice-principles-on-stakeholder-engagement.htm> [leggere pp. 7-38]
10. Baldwin, R. (1995), *Rules and Government*, Oxford: Clarendon Press [leggere pp. 16-19, 174-188] OR Baldwin, R. (1990), “Why Rules Don’t Work”, *The Modern Law Review*, (53), pp. 321-337, available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2230.1990.tb01815.x/epdf>